

Bonjour

Les mardis de la SIF autour de la LPPR.

3ème numéro :

P. Lemaire : biologiste, Pdt de société savante (SFBF) et animateur du collectif des sociétés savantes (<https://societes-savantes.fr>).

Le lien sur la diffusion YT :

<https://www.youtube.com/watch?v=pnrb6sbPxEO&feature=youtu.be>

Posez vos questions ici :

***** PARTIE 1

QUESTION : Graphe investissement - résultats : donc l'accroissement budget de 5 Md€/an (promise LPPR) est une bonne chose ? Le reste n'est que du détail ???

Question :

Bonjour,

La comparaison en entre les budgets alloués par étudiant, dans différentes universités, est intéressante. Dans ces budgets, quelle proportion de budget public (provenant du gouvernement) et quelle proportion de budget provenant du privé (entreprises, etc.) ?

(Pierre P.) NON : pas au MIT Stanford ou Berkeley, c'est l'argent des univ pas de l'état ou du fédéral !!!

BB: Pas sûr : <https://web.mit.edu/facts/financial.html> (dons = 10%, revenus de recherche : 27+19=46%, inscriptions : 10% L)

Ne pas oublier les frais d'inscription ENORMES!

Mais la question reste **Ou est la part de l'état** ??? BB: le public aux USA ça n'est pas que l'état fédéral. Les données ne sont pas disponibles sur ce lien.

Question : y a-t-il des analyses sur efficacité_investissement=f(taille) qui porterait aussi au niveau *établissements* ? Auquel cas, nous avoir forcé au regroupement dans des monstres COMUE serait en fait contreproductif ! "Small is beautiful"

Question:

Votre analyse me semble bien plus précise que celle de Stride qui était très naïve, votre analyse a-t-elle été lue par les décideurs en complément de celle commandée par l'état ?

Question :

Concernant les Conseils scientifiques et d'expertise, dans quels pays fonctionnent-ils le mieux ? De quelle manière sont-ils mis en place ?

Question: En France, comment sont comptés le coût des E/C? Le modèle 50% recherche/ 50% enseignement pour 192h EqTD semble assez loin du terrain lorsqu'on le compare à l'international.

Question (suite sur les Conseils scientifiques) :

Comment "rêverait-on" le fonctionnement idéal de tels Conseils scientifiques et d'experts ? Leur désignation, leur lien avec les décideurs, etc.

***** PARTIE 2

QUESTION Quelle intersection entre les propositions des Stés Savantes et (ce qu'on connaît de) la LPPR ? À vue de nez elle est non nulle

QUESTION Les réponses au sondage apparaissent très mesurées dans l'ensemble. Depuis, les prises de position semblent s'être beaucoup radicalisées. Est-ce que le sondage reste pertinent ?

"Attitude non idéologique de notre côté": OK mais ce n'est pas le cas dans la tribune (non signée par la SIF) dans Le Monde du 14/1 qui dénonce la LPPR en termes idéologiques.

-> *Est-il possible de s'opposer à des projets idéologiques sans soi-même avoir une posture (contre-)idéologique ? Est-ce que l'exécutif a démontré sa grande objectivité et ouverture à des argument raisonnables et modérés (et "objectifs", quoi que ça veuille dire) par le passé ?*

Question (BB):

1) est-ce qu'un des problèmes du moment est que l'on ne connaît toujours rien du projet de LPPR ? On connaît juste les propositions des "groupe de travail" toujours pas ce qui sera proposé.

2) pensez-vous que ce soit **une stratégie volontaire ou juste de l'amateurisme** (genre **rasoir de Halon** : Ne jamais attribuer à la malveillance ce que la bêtise suffit à expliquer) ?

Question :

Quelle différence entre les sondés (nombre et diversité) ayant répondu à cette enquête et à celles sur lesquelles se sont basées les pré-rapports ?

Question :

1) Comment comprendre qu'un propos structuré, cohérent, réfléchi et modéré comme celui-là soit aussi largement ignoré par l'appareil politique ? (je ne parle même pas de le suivre, mais d'y répondre !)

2) Quel(s) mécanisme(s) permettront d'obliger la prise en compte de tels arguments issus de la société civile (sur la recherche mais aussi sur d'autres sujets importants) ?

Question :

Comment se comparent les universités de différents pays en termes de service statutaire d'enseignement requis par enseignant.e-chercheur.e ? Et comment se comparent ces universités en termes de nombre d'heures d'enseignement réellement effectuées (en moyenne) par les enseignant.e.s-chercheur.e.s dans les différents pays ?

Question:

Existe-t-il une analyse des surcoûts cachés (préparation des propositions non-sélectionnées, expertises, gestion) liés au financement par projet, et de "l'efficacité" de ce type de financement par rapport à des financements récurrents?

Question (BB):

1) Est-ce que l'ordre de présentation dans **le document de juin dernier** ne présentait pas un ordre de **priorité** des propositions (du plus urgent/important au moins) ?

2) Si oui comment cet ordre a été construit ?

Sur sa réponse : Mouais dans le document (<https://societes-savantes.fr/wp-content/uploads/2019/09/Propositions-pour-la-Loi-de-programmation-pour-la-recherche.pdf>) on peut quand même lire pour chaque rubrique "Recommandations prioritaires" suivi d'une liste ordonnée.

Question : Quelle est la motivation de la proposition de "Généraliser à tous les corps A+ une structuration en classe normale et classe exceptionnelle" ?

Question: les liens entre les différentes lois soutenues par ce gouvernement sont complexes: on parle d'augmenter le budget de la recherche (notamment de l'ANR) en puisant dans les 30% "économisée" (volés?) sur nos retraites... Où en est-on ? Quelle est votre position ? Comment réussir à faire le lien entre ces différentes lois ? On a du mal à s'y retrouver et ces liens semblent rendre une position difficile à tenir sur la seule LPPR...

+HFP / retraites / PACTE

Sur sa réponse (BB): Intéressant de noter qu'il cite en fait les 3 mêmes types de loi que celles qui ont fait du bruit et fait bouger les citoyens sous le gouvernement Sarkozy (RGPP, LRU, Retraites).

***** PARTIE 3

Question (BB): sur ce slide (Perte de confiance) du coup ma question sur le rasoir de Halon reprend du sens ;-) (+1)

Question (BB):

1) est-ce qu'un des problèmes du moment est que l'on ne connaît toujours rien du projet de LPPR ?

On connaît juste les propositions des "groupe de travail" toujours pas ce qui sera proposé.

2) pensez-vous que ce soit **une stratégie volontaire ou juste de l'amateurisme** (genre **rasoir de Hanlon** : Ne jamais attribuer à la malveillance ce que la bêtise suffit à expliquer) ?

Remarque : abandon/refus de "la" (cette) LPPR != abandon/refus de **toute** LPPR (BB:+1)
(remplacer LPPR par "gouvernement" pour une autre version)

Question (BB):

Sur la représentation des docteurs au parlement : est-ce que au Sénat elle est sensiblement identique à l'assemblée ou très différente ? Quelques sources possibles <https://projetarcadie.com/>

Question : vu qu'actuellement le gvt a ouvert toutes les vannes de dépenses, n'est-ce pas le moment de faire passer AU + VITE une forte augmentation des dépenses d'ESR ?

On n'est plus à 10 milliards près !!!

Une fois la fenêtre refermée, il est à craindre qu'on reparte en mode "rigueur".

Commentaire : Le problème semble être que "investir dans la recherche" n'a pas le même sens pour nos gouvernants que pour nous...

On peut s'appuyer sur l'argument "si on avait financé correctement la Recherche (dont par exemple celles de Pr Canard sur coronavirus), on n'en serait peut-être pas là maintenant".

Et aussi communiquer publiquement et FORTEMENT pour mettre en avant la relation possible entre proportion de PhD parmi ministres allemands et leur relatif succès (semble-t-il) dans la gestion de l'épidémie ?

***** FIN

Questions (BB):

Comment fonctionne le collectif des sociétés savantes lors des prises de positions communiquées (différence importante entre les signataires du communiqué de juin 2019 et la tribune du monde de janvier 2020) ?

OK mais comment sont prises les positions (rédaction des textes, qui choisit) ?

Ce temps de réaction dépend quand même beaucoup du thème non ? Plus long sur la LPPR (par exemple la SIF n'a pas signé le texte de janvier) et rapide sur les thèmes consensuelles (chercheuse en Iran par exemple) (nous avons signé vite).

Plutôt une remarque : L'Allemagne semble gérer COVID19 plutôt mieux que d'autre ; elle est dirigée par Mme Merkel qui a une thèse et est une ancienne scientifique.. (BB: L'Allemagne est aussi une fédération, les landers ont un pouvoir important, l'état fédéral ne décide et n'impose pas tout, il doit

donc discuter avec eux.) (FT: Le Portugal et en général l'Europe de l'est se sortent aussi relativement mieux de l'épidémie. (BB:+1 pour le Portugal))

Politiques vs ESR : à mon avis, la solution est plutôt une guerre frontale, i.e. il faut VIRER DU POUVOIR tous ces ENA/SciencePo et autres pseudo-comptables tout juste capables de diriger/gouverner en regardant des tableaux Excel, et faire de la comm' basée sur le mensonge permanent

Question:

En termes de valeurs culturelles, n'y a-t-il pas en France un biais fort vers le "généralisme" des élites, dont on souhaite qu'elles connaissent un peu de tout (écoles généralistes), mais en ayant rarement approfondi un champ précis.

Remarque/avis : le problème attribué à la place des ingénieurs Grandes Ecoles est à mon avis plutôt lié aux "corps de l'Etat"...